

DE KLACHTENCOMMISSIE BIJ DE VAN DER HOEVEN KLINIEK, LOCATIE DE VOORDE TE AMERSFOORT

Beslissing van de klachtencommissie bij de Van der Hoeven Kliniek, inzake het klaagschrift van:

, verder te noemen klaagster.

Het klaagschrift, gedateerd 19 september 2022, is gericht tegen de (voorgenomen) overplaatsing naar Eikenstate.

Klaagster heeft op 19 september 2022 tevens een verzoek gedaan om de beslissing te schorsen. De voorzitter van de klachtencommissie heeft klaagster niet-ontvankelijk verklaard in haar verzoek op 21 september 2022.

De kliniek heeft schriftelijk gereageerd op 21 september 2022. Klaagster heeft van deze reactie kennis kunnen nemen.

In het kader van de behandeling van deze klacht heeft de klachtencommissie kennisgenomen van de volgende informatie:

- Klaagschrift van 19 september 2022;
- Reactie van de kliniek op het schorsingsverzoek d.d. 20 september 2022;
- Beslissing op het schorsingsverzoek d.d. 21 september 2022;
- Reactie kliniek op het klaagschrift van 21 september 2022, met als bijlagen de reactie op het schorsingsverzoek en de uitspraak op het schorsingsverzoek;

Het standpunt van klager

Klaagster is het niet eens met haar overplaatsing naar Eikenstate. Ze wil dat de kliniek haar helpt met het krijgen van een urgentie en dan thuis de zorg krijgen die zij nodig heeft. Zij wil dus ambulante hulp in haar eigen woning.

Het standpunt van de kliniek

De kliniek verwijst naar haar inhoudelijke reactie op het schorsingsverzoek:

Klaagster verblijft op basis van een zorgmachtiging van 13 september 2022 bij de Dijk, locatie De Voorde te Amersfoort. De Dijk is een sociowoning van De Voorde op het terrein van GGZ Centraal. Klaagster heeft fysieke klachten op grond waarvan zij op den duur meer somatische zorg nodig heeft. Derhalve heeft het behandelteam besloten haar aan te melden bij Eikenstate (een behandelunit voor ouderen en palliatieve zorg op het terrein GGZ Centraal) en staat zij op de wachtlijst. Deze stap is met klaagster besproken en zij accepteert wisselend dat wonen op de sociowoning moeilijker wordt en dat dit op den duur niet meer wenselijk c.q. haalbaar is. Zo gaat klaagster spontaan op 16 september 2022 naar Eikenstate en is redelijk enthousiast, maar op 19 september 2022 geeft zij duidelijk aan dat zij niet naar

Eikenstate wil. Zij wil zelfstandig wonen met zorg aan huis. Dit is echter niet haalbaar omdat zij ook zorg nodig heeft om ernstig nadeel weg te nemen conform haar zorgmachtiging.

Op dit moment is er nog geen besluit tot overplaatsing genomen door de geneesheer-directeur op grond van artikel 8:16 Wvvgz en verblijft klaagster vooralsnog bij De Voorde.

Gelet op het bovenstaande verzoekt de kliniek om klaagster niet-ontvankelijk te verklaren, daar er momenteel alleen sprake is van een voornemen tot overplaatsing, en er op dit moment geen besluit tot overplaatsing op grond van artikel 8:16 Wvvgz is genomen.

De beoordeling

Op grond van artikel 10:3 Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvvgz) kan een schriftelijk gemotiveerde klacht ingediend worden bij de klachtencommissie over een in dat artikel genoemde beslissing of niet nakoming van een verplichting.

De voorzitter stelt vast dat er op dit moment kennelijk slechts sprake is van een voornemen tot overplaatsing en dat klaagster in dat kader op een wachtlijst is geplaatst. Klaagster is vrijwillig op 16 september 2022 naar Eikenstate gegaan, maar heeft op 19 september 2022 aangegeven dat zij daar niet naar toe wil. Zij verblijft op dit moment dan ook nog steeds bij De Voorde en er is dan ook nog geen sprake van overplaatsing van klaagster tegen haar wil. Wel is door de kliniek reeds aangegeven dat klaagsters verzoek om zelfstandig te wonen met zorg aan huis niet haalbaar is, omdat klaagster naast de somatische zorg ook andere zorg nodig heeft om ernstig nadeel weg te nemen conform haar zorgmachtiging. Daarover kan echter geen klacht worden ingediend.

De voorzitter is van oordeel dat nu er nog geen besluit tot overplaatsing is genomen, er ook geen beslissing is op grond van artikel 10:3 Wvvgz waarover de klachtencommissie een oordeel kan geven. Klaagster zal dan ook niet-ontvankelijk worden verklaard in haar klacht.

Oordeel

De voorzitter van de klachtencommissie verklaart klaagster niet-ontvankelijk in haar klacht.

Aldus gedaan door de voorzitter van de klachtencommissie, bijgestaan door de secretaris en ondertekend op 6 oktober 2022.

De secretaris

De voorzitter

Klaagschrift: HK2022/92

Op grond van artikel 10:7 Wvvgz kan betrokkene, de vertegenwoordigen, de zorgaanbieder of een nabestaande van betrokkene een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift indienen bij de rechter ter verkrijging van een beslissing over de klacht. De termijn voor het indienen van een verzoekschrift bedraagt zes weken na de dag waarop de beslissing van de klachtencommissie aan de verzoeker is meegedeeld. De rechter kan de beslissing waartegen de klacht is gericht, schorsen op grond van artikel 10:9 Wvvgz.

Datum verzending afschrift:

Voor kopie conform: